

Pirkanmaan käräjäoikeus
Os. 4

Tuomio

17/131346

18.08.2017

Asianumero
R 17/2869

Puheenjohtaja Käräjätuomari Aulikki Stenbäck
Jäsenet Käräjätuomari Ida-Sofia Mäki
Käräjätuomari Petri Mylläri
Syyttäjä Kihlakunnansyyttäjä Miia Marttila
Vastaja Jani Petteri Iltanen
Asia Törkeä huumausainerikos
Vireille 06.06.2017

Syyttäjän rangaistusvaatimukset

1. Sukupuolisiveellisyyttä loukkaavan lasta esittävän kuvan hallussapito
5680/R/0023199/17
Rikoslaki 17 luku 19 §

01.08.2015 - 20.04.2017 Tampere

Iltanen on oikeudettomasti pitänyt hallussaan kuvia- ja kuva(video)tallennetta, joissa sukupuolisiveellisyyttä loukkaavasti todellisuuspohjaisesti tai totuudenmukaisesti esitetään lasta.

2. Törkeä huumausainerikos
5680/R/0023199/17
Rikoslaki 50 luku 2 §
Rikoslaki 5 luku 3 §

01.04.2016 - 20.04.2017 Tampere

Iltanen on laittomasti osin omaa käyttöönsä varten ja osin edelleen leivittämistarkoituksessa tuonut maahan, pitänyt hallussaan, myynyt, toiselle luovuttanut ja levittänyt jäljempänä tarkemmin kerrotuin tavoin huumausaineita:

1) Iltanen on yhdessä jo edesmenneen henkilön kanssa tuonut maahan postitse ja hallussapitänyt yhteensä 315 grammaa 3-metoksifensyklidiiniä (3-MeO-PCP). Iltanen on edellä mainitusta hallussapitämistään määrästä 3-metoksifensyklidiiniä myynyt sitä eteenpäin osittain tuntemattomaksi jääneille henkilöille ainakin 5 grammaa.

2) Iltanen on laittomasti pitänyt hallussaan yhteensä ainakin 448 kpl dimetoksibromiamfetamiinia (DOB) sisältänyttä paperilappua ja 11,4 ml dimetoksibromiamfetamiini-nestettä. Iltanen on edellä mainitusta hallussapitämistään dimetoksibromiamfetamiinilapuista luovuttanut vastikkeetta käytettäväksi tuntemattomaksi jääneille henkilöille ainakin 20 kappaletta.

3) Iltanen on laittomasti pitänyt hallussaan yhteensä ainakin 88 kappaletta oksikodonia sisältäneitä Oxycontin 40 mg-tabletteja, mistä määrästä hän on

laittomasti myynyt tuntemattomaksi jääneille henkilöille ainakin 12 kappaletta hintaan 20 euroa/tabletti.

4) Iltanen on laittomasti pitänyt hallussaan osin omaa käyttöönsä varten ja osin edelleen levittämistarkoituksessa

- 33 kpl morfiinia sisältäneitä Depolan 30 mg-tabletteja,
- 80 kpl tsolpideemia sisältäneitä Stella 10 mg-tabletteja,
- 23,6 grammaa amfetamiinia,
- 6,6 grammaa metyleenidioksimetamfetamiinia (MDMA) sisältänyttä kideäistä ainetta,
- 56 kpl lysergidiä (LSD) sisältänyttä paperilappua,
- 13 kpl lysergidiä (LSD) sisältänyttä sokeripalaa,
- 231,6 grammaa klonatsolaamia sisältänyttä jauhetta,
- 3 kpl buprenorfiinia sisältänyttä Subutex 8 mg- tablettia,
- 21 kpl alpratsolaamia sisältänyttä Zanor 1 mg-tablettia,
- 6 kpl klonatsepaamia sisältänyttä tablettia,
- 78 ml alpratsolaamia sisältänyttä nestettä,
- 8 kpl metyleenidioksimetamfetamiinia (MDMA)sisältänyttä- tablettia ja 0,05 grammaa alpratsolaamia sisältänyttä jauhetta.

5) Iltanen on laittomasti pitänyt hallussaan noin 0,5 litraa klonatsolaamia sisältänyttä nestettä, mistä määrästä hän on laittomasti myynyt ainakin 200 mg tuntemattomaksi jääneille henkilöille.

Iltanen on myös luovuttanut edellä hallussapitämäänsä klonatsolaami-nestettä ja 3-metoksifensyklidiä tuntemattomaksi jääneille henkilöille saaden maksuksi vaihdossa muita huumausaineita.

Poliisi on saanut takavarikkoon Iltasen edellä kerrotuin tavoin hallussapitämistä huumausaineista 5.11.2016 ja 18-20.4.2017

- 263,81 grammaa 3-MeO-PCP:tä,
- 428 kpl dimetoksibromiamfetamiini-lappua,
- 11,4 ml dimetoksibromiamfetamiinia sisältänyttä nestettä,
- 58 kpl Oxycontin 40 mg-tablettia,
- 23,6 grammaa amfetamiinia,
- 6,6 grammaa kideäistä MDMA:ta,
- 8 kpl MDMA-tablettia,
- 56 kappaletta LSD-lappuja,
- 13 kpl LSD:tä sisältänyttä sokeripalaa,
- 3 kpl Subutex 8 mg-tabletteja,
- 33 kpl Depolan 30 mg-tabletteja,
- 231,6 grammaa klonatsolaami-jauhetta,
- 154 ml klonatsolaami-nestettä,
- 78 ml alpratsolaami-nestettä,
- 21 kpl Xanor 1 mg-tabletteja,
- 6 kpl Rivatril- tabletteja,
- 80 kpl Stella 10 mg- tabletteja ja 0,05 grammaa alpratsolaamia sisältänyttä jauhetta.

Rikoksen kohteena on ollut erittäin vaarallinen huumausaine (3-Meo-PCP, amfetamiini, MDMA, LSD, DOB, buprenorfiini, morfiini ja oksikodoni) ja suuri määrä huumausainetta. Teossa on tavoiteltu huomattavaa taloudellista hyötyä ja teko on myös kokonaisuutena arvostellen törkeä ottaen huomioon muun muassa, että huumausainetta on levitetty eteenpäin.

3. 1 kuluttajamarkkinoilta kielletyn psykoaktiivisen aineen kiellon

rikkominen

5680/R/0023199/17

Rikoslaki 44 luku 5a §

VNA kuluttajamarkkinoilta kielletyistä psykoaktiivisista aineista 1 §

Huumausainelaki 5 § 2

05.11.2016 - 19.04.2017 Tampere

Iltanen on laittomasti huumausainelain vastaisesti tahallaan tai törkeästi huolimattomuudesta varastoinut ja pitänyt myynnissä kuluttajamarkkinoilta kiellettyjä psykoaktiivisia aineita eli 794 grammaa 5FUR-144 (XLR-11)-ainetta, noin 1,5 grammaa desklooriketamiinia ja 0,2 grammaa 2C-E-ainetta. Lisäksi Iltanen on laittomasti huumausainelain vastaisesti tahallaan tai törkeästi huolimattomuudesta luovuttanut edellä hallussapitämistään määrästä desklooriketamiinia 0,2 grammaa eräälle henkilölle.

Toissijainen syyte kaikkien aineiden osalta joko yhdessä tai erikseen:

3.2 LAITON TUONTITAVARAAN RYHTYMINEN

Rikoslaki 46 luku 6 §

5.11.2016 -19.4.2017 TAMPERE

Iltanen on ottanut huostaansa ja välittänyt (vain desklooriketamiinia) omaisuutta, johon nähden sitä maahan tuotaessa on tehty salakuljetusrikos. Iltanen on ottanut huostaansa 794 grammaa 5FUR-144 (XLR-11)-ainetta, 1,5 grammaa desklooriketamiinia ja 0,2 grammaa 2C-E-ainetta. Lisäksi Iltanen on välittänyt edellä hallussapitämistään määrästä desklooriketamiinia 0,2 grammaa eräälle henkilölle. Kyseessä olevat aineet ovat kuluttajamarkkinoilta kiellettyjä psykoaktiivisia aineita, joiden maahantuonti on kielletty ja jotka on salakuljetettu Suomeen.

4. Rattijuopumus

5680/R/0023199/17

Rikoslaki 23 luku 3 §

18.04.2017 Tampere

Iltanen on kuljettanut henkilöautoa yleisillä teillä käytettyään huumausainetta niin, että hänen veressään on ajon jälkeen ollut amfetamiinia 0,045 milligrammaa litrassa verta.

5. Vaarallisen esineen hallussapito

5680/R/0023199/17

Rikoslaki 41 luku 5 §

Järjestyslaki 9 §

18.04.2017 Tampere

Iltanen on järjestyslain 9 §:n vastaisesti pitänyt hallussaan yleisellä paikalla olevassa kulkuneuvossa vaarallista esinettä eli teleskooppipatukkaa.

Syyttäjän muut vaatimukset

Rikoksentekovälineen menettäminen syytekohdassa 1

Iltanen on tuomittava menettämään valtiolle muistitikulla oleva syytteessä tarkoitettu laiton kuva- ja videomateriaali, joka sisältää sukupuolisiveellisyyttä loukkaavia lasta esittäviä kuvia ja videon.

Iltanen on tuomittava menettämään valtiolle takavarikossa olevan rikoksentekovälineenä käyttämänsä takavarikkopöytäkirjan kohdassa 6 mainitun muistitikun/muistitikunrunгон.

VAIHTOEHTOINEN VAATIMUS

Iltanen on tuomittava menettämään valtiolle takavarikoitu muistitikun/muistitikunrunгон, jota on käytetty sukupuolisiveellisyyttä loukkaavan lasta esittävien kuva- ja videotiedostojen säilyttämiseen, koska menettämisseuraamusta ei muuten ole hankaluuksitta mahdollista panna täytäntöön. Ainakin muistitikku on määrättävä formatoitavaksi laittoman materiaalin poistamiseksi.

Takavarikko on pidettävä voimassa, kunnes asia on lainvoimaisesti ratkaistu (pakkokeinolaki 7 luku 18 §).

(Takavarikkopöytäkirja nro 5680/R/23199/17/KEY/2, kohta 6)
Rikoslaki 10 luku 5 § 3

Rikoslaki 10 luku 4 §

Todistelukustannusten korvaaminen syytekohtassa 1

Iltanen on veloitettava kohdissa 1-3 korvaamaan valtiolle todistelukustannukset.

Laki oikeudenkäynnistä rikosasioissa 9 luku 1 §

Rikosuhrimaksu syytekohtassa 1

Iltanen on veloitettava kohdissa 1- 3 ja 6-7 suorittamaan rikosuhrimaksu 80 euroa.

Laki rikosuhrimaksusta.

Muu vaatimus syytekohtassa 1

Iltanen on kohdissa 1-3 ja 6-7 määrättävä vangittavaksi, koska hänet on tuomittava yli 2 vuoden pituiseen vankeusrangaistukseen.

Pakkokeinolaki 2 luku 12 §

Rikoksella saavutettu hyöty syytekohtassa 2

Iltanen on tuomittava menettämään valtiolle rikoksen tuottamana taloudellisena hyötynä

- 3-MeO-PCP:n myynnistä saamastaan hyödystä 1250 euroa (myynyt 5 grammaa hintaan 250 euroa/gramma),
- Oxycontin 40 mg myynnistä saamastaan hyödystä 240 euroa (myynyt 12 kpl hintaan 20 euroa/tabletti) ja
- Klonatsolaami-nesteen myynnistä saamastaan hyödystä 600 euroa (itse kertonut myyneensä 600 eurolla) eli yhteensä 2090 euroa.

Rikoslaki 10 luku 2 §

Ajokiellon määrääminen syytekohtassa 4

Iltanen on määrättävä vähintään 5 kuukauden pituiseen ajokieltoon. Iltanen on määrätty väliaikaiseen ajokieltoon 29.5.2017 lukien.

Ajokorttilaki 64 § 1 ja 66 § 1

Päihdetutkimuskustannukset syytekohtassa 4

Iltanen on velvoitettava korvaamaan valtiolle päihdetutkimuskustannukset 105 euroa.

Laki oikeudenkäynnistä rikosasioissa 9 luku 1 §

Vastaus

Kohta 1

Iltanen on kiistänyt syytteen. Iltanen on tunnustanut pitäneensä hallussaan kyseessä olevaa muistitikkoa/muistitikon runkoa, mutta kiistänyt tienneensä sen sisältävän mitään laitonta materiaalia.

Rikoksentekovälineen menettäminen

Iltanen ei ole vastustanut ensi- tai vaihtoehtoista vaatimusta.

Kohta 2

Iltanen on tunnustanut pitäneensä syytteessä mainittuja aineita hallussaan ja sinänsä myöntänyt menettelyllään syyllistyneensä törkeään huumausainerikokseen. Iltanen on kiistänyt tienneensä, että hänen hallussapitämänsä aine on DOB:ia, vaan on luullut pitäneensä hallussaan DOC:ia. Iltanen on erehtynyt luulemaan DOB:ia DOC:ksi sen vuoksi, että kyseisissä lapuissa oli lukenut DOC. Iltanen on kiistänyt tieneensä, että hänen hallussapitämänsä 231,6 grammaa jauhetta on ollut klonatsolaamia. Iltanen mukaan 3-Meo-PCP:tä tai DOB:ia ei ole pidettävä erittäin vaarallisina huumausaineina. Mikäli niiden katsottaisiin olevan erittäin vaarallisia huumausaineita, Iltanen ei ole tiennyt tai hänen ei olisi pitänytkaan tietää niiden olevan sellaisia.

Rikoshyötyä koskeva vaatimus

Iltanen on myöntänyt rikoshyötyä koskevan vaatimuksen perusteeltaan oikeaksi ja myöntänyt hyötyvaatimuksen määrältään muutoin, mutta paljoksunut 3-MeO-PCP:n myynnistä vaadittua hyötyä 500 euroa ylittäviltä osin.

Kohdat 3.1 - 3.2

Iltanen on tunnustanut menettelleensä ensisijaisen syytteen teonkuvauksessa kuvatulla tavalla muutoin, mutta Iltanen on kiistänyt tienneensä, että aine, jota oli 794 grammaa, oli 5FUR-144. Iltanen oli tosin arvellut aineen olevan jotain laitonta. Tunnustamallaan menettelyllä Iltanen on myöntänyt syyllistyneensä ensisijaisen syytteen mukaiseen tekoon. Toissijaisesti lausustuin tavoin Iltanen on myöntänyt syyllistyneensä toissijaisen syytteen mukaiseen tekoon.

Kohdat 4 - 5

Iltanen on tunnustanut menettelleensä syytteissä kuvatuilla tavoilla ja myöntänyt syytteet.

Ajokielto- ja päihdetutkimuskustannuksia koskevat vaatimukset

Iltanen on myöntänyt vaatimukset oikeiksi.

Todistelu

Kirjalliset todisteet

- 1) kotietsintä- ja takavarikkopöytäkirja 5680/R/23199/17/KEY/2)
- 2) pöytäkirja tietoteknisen laitteen tutkinnasta 29.5.2017 ja kuvien luokitteluohje
- 3) valokuvaliite 1
- 4) paikanetsintäpöytäkirja 5680/R/77862/16/PAI/1
- 5) Keskusrikospoliisin rikosteknisen laboratorion lausunto 21.2.2017
- 6) kotietsintä- ja takavarikkopöytäkirja 5680/R/77862/16/KEY/1
- 7) valokuvaliite 2
- 8) paikanetsintäpöytäkirja 5680/R/23199/17/PAI/1
- 9) Keskusrikospoliisin rikosteknisen laboratorion lausunto 8.6.2017
- 10) kotietsintä- ja takavarikkopöytäkirja 5680/R/23199/17/KEY/1
- 11) kotietsintä- ja takavarikkopöytäkirja 5680/R/23199/17/KEY/2
- 12) Fimean 17.5.2017 päiväämä lausunto 3-metoksifensyklidiinistä
- 13) Fimean 16.12.2014 päiväämä toimenpide-ehdotus 3-metoksifensyklidiinistä liitteineen
- 14) Fimean 19.5.2017 päiväämä lausunto DOB:sta
- 15) pöytäkirja laite-etsinnästä 5680/R/23199/17/LAI/1
- 16) LTK, Dosentti Timo Seppälän lausunto 1.11.2008 kidemäisestä MDMA:sta
- 17) FT, oikeuskemian professori Ilkka Ojanperän 29.10.2014 lausunto kidemäisestä MDMA:sta
- 18) Fimean 18.5.2017 päiväämä lausunto 5FUR-144 (XLR-11)-aineesta
- 19) Keskusrikospoliisin rikosteknisen laboratorion lausunto 16.5.2017
- 20) Terveiden ja hyvinvoinninlaitoksen lausunto 11.7.2017

Henkilötodistelu

- vastaaja Iltanen todistelutarkoituksessa
- asiantuntija Katja Pihlainen
- asiantuntija Ilkka Ojanperä
- todistaja Kalle Salonen

Muu oikeudenkäyntiaineisto

- DVD-tallenne
- Ote käännettynä suomeksi kirjasta Narkotika, Preparatbeskrivningen, RättsPM 2016:1
- oikeudessa on luettu vastaaja Iltasen esitutkintakertomus merkityiltä osin

Tuomion perustelut

Syyksilukeminen

Kohta 1

Iltanen on syylistynyt sukupuolisiveellisyyttä loukkaavan lasta esittävän kuvan hallussapitoon.

Kohta 2

Iltanen on syylistynyt törkeään huumausainerikokseen.

Kohta 3.1

Iltanen on syylistynyt kuluttajamarkkinoilta kielletyn psykoaktiivisen aineen kiellon rikkomiseen.

Kohdat 4-5

Iltanen on syylistynyt niihin rikoksiin, joista hänelle on rangaistusta vaadittu.

Syyksilukemisen perusteet

Kohta 1

Riidadonta on, että Iltasen kassakaapista on löytynyt muistitikku, joka on sisältänyt sukupuolisiveellisyyttä loukkaavia lasta esittäviä kuvia ja videon.

Riitaista on, onko Iltanen tiennyt kyseisellä muistitikulla olevasta kuvamateriaalista ja videosta.

Iltasen kertomuksesta ilmenee seuraavaa: Iltanen oli löytänyt jostain kyseisen muistitikun ja laittanut sen kassakaappiinsa. Muistitikku oli ollut Iltasen löytäessä rikkiäinen. Syynä kassakaappiin laittamiseen oli se, ettei muistitikku katoaisi. Iltanen on säilyttänyt kassakaapissa muitakin pieniä muistikortteja.

Iltasen kertomus muistitikun löytämisestä on varsin ylimalkainen. Käräjäoikeus pitää Iltasen kertomusta epäuskottavana. On epäuskottavaa, että Iltanen olisi laittanut sattumalta löytämänsä rikkiäisen muistitikun kassakaappiin säilytykseen täysin tietämättömänä sen sisällöstä. Iltasen on täytynyt tietää muistitikulla olevasta kuvamateriaalista ja videosta. Iltanen on menettelyllään syylistynyt sukupuolisiveellisyyttä loukkaavan lasta esittävän kuvan hallussapitoon.

Kohta 2

Riidadonta on, että syytteessä mainitut huumausaineet ovat olleet Iltasen hallussa.

Iltanen on sinänsä vastausosasta ilmenevästi myöntänyt syylistyneensä törkeään huumausainerikokseen.

Keskeiset riitaiset kysymykset ovat:

Onko 3-MeO-PCP:tä ja DOB:tä pidettävä erittäin vaarallisina huumausaineina ?

Mikäli em. huumausaineita pidettäisiin erittäin vaarallisina huumausaineina, onko Iltanen tiennyt em. huumausaineiden olevan erittäin vaarallisia ?

Onko Iltanen tiennyt, että hänen hallussapitämänsä aine on ollut DOB:tä ?

Onko Iltanen tiennyt pitävänsä hallussaan klonatsolaamijauhetta ?

3-MeO-PCP:n ja DOB:n vaarallisuus ja vahingollisuus

Rikoslain 50 luvun 5 §:n 2 momentin mukaan erittäin vaarallisella huumausaineella tarkoitetaan huumausainetta, jonka käyttöön liittyy virheellisestä annostelusta johtuva hengenvaara, lyhytaikaisestakin käytöstä johtuva vakavan terveydellisen vaurion vaara tai voimakkaat vieroitusoireet. Lain esitöiden mukaan lyhytaikaisestakin käytöstä johtuva terveydenvaara voi tarkoittaa keskushermoston vaurioita, jotka syntyvät kertakäytöstä tai joistakin käyttökerroista. Vakava terveydellinen vaurio voi kuitenkin kohdistua muuhunkin kuin keskushermostoon. Voimakkaat vieroitusoireet tarkoittavat aineita aiheuttavaa fyysistä riippuvuutta ja ne ilmenevät selvemmin kipu- ja tuskatiloina. Esitöissä todetaan, että 5 §:n 2 momenttia on tarkoitus tulkita aineen ominaisuuksia koskevan tiedon perusteella (HE 180/1992 vp).

Huumetyöryhmän raportista rangaistuskäytännön yhtenäistämiseksi huumausaine-, lääke- ja dopingrikoksissa (Helsingin hovioikeuspiirin laatusake 4.12.2006) ilmenee, että työryhmä on pyytänyt professori Erkki Vuorelta ja LKT, dosentti Timo Seppälältä asiantuntijalausunnot. Mainittuja asiantuntijoita on pyydetty arvioimaan yleisten huumausaineiden vaarallisuutta verrattuna toisiinsa. Professori Vuoren mukaan vaarallisuus voidaan jakaa seuraaviin tekijöihin: huumausaine aiheuttaa riippuvuutta, on myrkyllistä, on terveydelle vaarallista, aiheuttaa psyykkistä sairastumista, sosiaalisia seuraamuksia, yllättäviä vaikutuksia, käytetään tyrmäystippoina, aiheuttaa aggressiivisuutta tai väkivaltaista käyttäytymistä, käyttöannokset ovat hyvin pieniä, aiheuttaa vaikeita vieroitusoireita ja vaikuttavat persoonallisuuteen. Vuoren mukaan muita vaarallisuusarviointiin vaikuttavia tekijöitä ovat seuraavat: huumausaineen käyttötapa, muotihuumausaine ja sekakäyttö.

3-MeO-PCP huumausaineena

Lääkealan turvallisuus- ja kehittämiskeskuksen (Fimean) 17.5.2017 päivätyssä lausunnossa on 3-MeO-PCP:n ominaisuuksista, käyttötavoista ja käyttöannoksista todettu seuraavaa:

3-MeO-PCP on voimakas NMDA -reseptori antagonisti, joka havaittiin päihdekäytössä vuonna 2011, NMDA- reseptorin välityksellä vaikutukset ovat dissosiativisen anesteetin kaltaiset, samoin kuin lääkinnällisestä käytöstä poistetun ja huumausaineeksi luokitellun fensyklidiinin (PCP). 3-MeO-PCP onkin perinteisemmistä huumausaineista rinnastettavissa fensyklidiiniin. Fensyklidiinin käyttö huumausaineena on Suomessa harvinaista.

Päihdekäytössä tavoitellut ja käyttäjien raportoimat vaikutukset ovat lähinnä hallusinogeenisiä ja väsyttäviä. Kuvatut sivuvaikutukset ovat psykomotorinen kiihtyneisyys, kognitiivisten toimintojen heikentyminen sekä sekavuus ja suuremmilla annoksilla sydämen tiheälyöntisyys, ruumiinlämmön kohoaminen, väkivaltaisuus, itsetuhoiset ajatukset sekä kouristukset ja kooma.

3-MeO-PCP:n aiheuttamista myrkytyksistä on julkaistu joitakin tapauskuvauksia. Tsekeistä, Italiasta ja Ruotsista on raportoitu tehohoitoon johtaneita myrkytystapausta, pääsääntöisesti muiden huumausaineiden tai alkoholin kanssa yhteiskäytön seurauksena.

Suomessa 3-MeO-PCP on todettu kolmessa kuolinsyynytutkimuksessa vuosina 2016 ja 2017. Yhdysvalloista ja Ruotsista on julkaisuja kahdeksasta kuolemantapauksesta liittyen 3-MeO-PCP:n käyttöön.

Yksinomaan 3-MeO-PCP:n käytöstä seuranneita myrkytyksiä on raportoitu vähän, mutta niissä kliiniset oireet ovat olleet verenpaineen nousu, sydämen tiheälyöntisyys, ruumiinlämmön kohoaminen sekä hämmennys ja sekavuus, persoonallisuuden jakautuminen sekä lisäksi mahdolliset hallusinaatiot. Myrkytysten kliininen kuva muistuttaa fensyklidiinimyrkytyksestä seuraavia oireita.

3-MeO-PCP:n tavanomaisena väärinkäyttöannoksena suun tai nenän kautta otettuna voidaan pitää 5-20 mg. Nämä ovat myös yleisimmät käyttötavat, vaikka myös polttamalla tai suonensisäisesti käyttöä on kuvattu. 3-MeO-PCP esiintyy useimmiten jauhemaisena, mutta myös tabletteina. Suun kautta otettaessa vaikutuksen on raportoitu alkavan noin puolessa tunnissa, ollen voimakkaimmillaan noin kahden tunnin kuluttua ja kestävän noin 4,5 tuntia. Tämä muistuttaa fensyklidiinin vaikutusaikoja.

3-MeO-PCP:llä ei ole tehty varsinaisia turvallisuus- tai toksisuustestejä. Nykytiedolla vaikuttaisi, että fensyklidiinin tavoin vakavien haittojen, kuten myös kuolemantapausten, riski 3-MeO-PCP:n osalta kohoaa nopeasti 20 mg annoksesta ylöspäin. Myrkytys tulee todennäköisesti selvästi suuremmilla annoksilla kuin niillä, joiden aiheuttamat psykologiset vaikutukset, kuten hallusinaatiot, aistiharhat, itsetuhoiset ajatukset ja väkivaltaisuus, jo johtavat henkeä ja terveyttä uhkaaviin tilanteisiin.

Asiantuntijana kuullun em. lausunnon laatineen Lääkealan turvallisuus- ja kehittämiskeskuksen ylitarkastaja Katja Pihlaisen kertomuksesta ilmenee seuraavaa: Täysin varmaa tietoa vielä ei ole muodostunut siitä, mikä käyttöannos 3-MeO-PCP:tä voi olla kuolemaan johtava, mutta em. aine näyttäisi muistuttavan monilta haittavaikutuksiltaan PCP:tä (fensyklidiiniä). Tietoa siitä, aiheuttaako 3-MeO-PCP riippuvuutta, ei ole. PCP:n osalta on raportteja, joissa on todennut PCP:n aiheuttavan jonkinlaista riippuvuutta. PCP:n normaali vaikuttava annos on 5 mg. PCP:n osalta toksisuus alkaa 20 mg:n kohdalla olla merkittävä. Suomessa 3-MeO-PCP:tä on Fimean lausunnosta ilmenevästi nähty kolmessa kuolintapauksessa, mutta Pihlaisella ei ole ollut tietoa, mikä on ollut kuolinsyy. Pihlainen ei ollut nähnyt noiden tapausten kuolintodistuksia. Ulkomailla yhdessä tapauksessa kuolinsyynä oli todettu 3-MeO-PCP. PCP ja 3-MeO-PCP ovat vaikutusmekanisminsa perusteella oma ryhmänsä eikä niitä voi luokitella samaan luokkaan esimerkiksi heroiinin, ekstaasin, kannabiksen tai muun huumausaineen kanssa. Pihlaisen mukaan hän lähtisi rinnastamaan PCP:tä ja 3-MeO-PCP:tä LSD:hen. Mikäli 3-MeO-PCP:n väärinannostelusta ja hallusinaatioista johtuvat terveydelliset vauriot ja hengenvaara arvioidaan kuten LSD:n osalta on arvioitu, 3-MeO-PCP:tä voidaan pitää erittäin vaarallisena huumausaineena, koska liika-annostelusta syntyneet oireet voivat välillisesti aiheuttaa hengenvaarallisia tilanteita, vaikka toksisuutta ei pystytäkään osoittamaan.

Terveyden ja hyvinvoinnin laitoksen 11.7.2017 päivätyssä lausunnossa on 3-MeO-PCP:n vaarallisuudesta todettu seuraavaa: 3-MeO-PCP on perinteisistä huumausaineista parhaiten verrattavissa fensyklidiiniin, joka on aiheuttanut lukuisia kuolemantapauksia varsinkin Pohjois-Amerikassa. Myös 3-MeO-PCP on ollut maailmanlaajuisesti osallisena useissa myrkytystapauksissa, joista jotkut ovat johtaneet kuolemaan. 3-MeO-PCP:tä on pidettävä erityisen vaarallisena huumausaineena aineen käyttöön liittyvän virheellisestä annostelusta johtuvan hengenvaaran vuoksi.

Asiantuntija Ojanperän kertomuksesta ilmenee seuraavaa: Ojanperä on rinnastanut 3-MeO-PCP:n sen vaikutusten perusteella PCP:hen (fensyklidiiniin) ja vaarallisuuden ja ominaisuuksien perusteella LSD:hen (hallusinogeeniset ominaisuudet). Tosin Ojanperän mukaan LSD ei ole erityisen toksista. Ojanperä on rinnastanut 3-MeO-PCP:n toksisuuden perusteella MDMA:han sen vuoksi, että MDMA:n yliannostus johtaa kuolemaan. Ojanperä on arvioinut, että 3-MeO-PCP on mahdollisesti farmakologisesti arvioiden vaarallisempaa ainetta. Ojanperän käsityksen mukaan Fimean ja Terveiden ja hyvinvoinnin laitoksen keskuudessa ei ole erimielisyyttä aineen vaarallisuudesta.

Iltasen kertomuksesta ilmenee seuraavaa: 3-MeO-PCP ei ole erityisen vaarallinen huumausaine, vaan se on ketamiinin tyyppinen huumausaine. Samat henkilöt, jotka käyttävät ketamiinia, käyttävät 3-MeO-PCP:tä.

Käräjäoikeuden mielestä Fimean lausunto, asiantuntija Pihlaisen kertomus, Terveiden ja hyvinvoinnin laitoksen lausunto ja asiantuntija Ojanperän kertomus ovat yhteneväiset sen suhteen, että 3-MeO-PCP on verrattavissa fensyklidiiniin. Fimean lausunnon ja asiantuntija Pihlaisen kertomuksen mukaan 3-MeO-PCP muistuttaa haittavaikutuksiltaan PCP:tä (fensyklidiiniä) ja asiantuntija Ojanperä on niin ikään rinnastanut 3-MeO-PCP:n sen vaikutusten perusteella PCP:hen ja Terveiden ja hyvinvoinnin laitoksen lausunnon mukaan niin ikään 3-MeO-PCP on perinteisistä huumausaineista parhaiten verrattavissa fensyklidiiniin. Asiantuntija Pihlainen ja asiantuntija Ojanperä ovat rinnastaneet 3-MeO-PCP:n LSD:hen sen vaarallisuuden ja ominaisuuksien perusteella. Asiantuntija Ojanperä on rinnastanut 3-MeO-PCP:n sen toksisuuden perusteella MDMA:han. Pihlainen on päätenyt siihen, että 3-MeO-PCP:tä voidaan pitää erittäin vaarallisena huumausaineena, koska liika-annostelusta syntyneet oireet voivat välillisesti aiheuttaa hengenvaarallisia tilanteita. Terveiden ja hyvinvoinnin laitoksen lausunnossa on päädytty siihen, että 3-MeO-PCP:tä on pidettävä erittäin vaarallisena huumausaineena aineen käyttöön liittyvän virheellisestä annostelusta johtuvan hengenvaaran vuoksi ja asiantuntija Ojanperä on vielä todennut, ettei mitään epäselvyyttä em. aineen vaarallisuudesta ole. Molemmat lausunnot ja asiantuntijoiden kertomukset ovat siten yhteneväiset 3-MeO-PCP:n väärinannosteluun liittyvästä hengenvaarasta. Huumausaineet, joihin mainitut lausunnonantajat ovat 3-MeO-PCP:tä edellä todetusti rinnastaneet, on Suomessa luokiteltu erittäin vaarallisiksi huumausaineiksi.

Esitetyn näytön perusteella käräjäoikeus päätyy siihen, että 3-MeO-PCP:tä voidaan pitää erittäin vaarallisena huumausaineena sen perusteella, että sen käyttöön liittyy virheellisestä annostelusta johtuva hengenvaara.

DOB huumausaineena

Lääkealan turvallisuus- ja kehittämiskeskuksen (Fimean) 17.5.2017 päivätyssä lausunnossa on DOB:n ominaisuuksista, käyttötavoista ja käyttöannoksista todettu seuraavaa: DOB on hallusinogeeninen, niin sanottuun 2C -sarjaan kuuluva amfetamiinijohdos, jota käytetään huumausaineen tavoin, eikä sillä ole teollista eikä lääkinnällistä käyttötarkoitusta. Aine on syntetisoitu ensimmäisen kerran vuonna 1967 ja tämä on dokumentoitu Alexander ja Ann Shulginin fenetyyliamiinijohdannaisia käsittelevässä kirjassa (Pihkal, 1991). 2C -sarjassa muita tunnettuja, perinteisiä sekä uudempia, huumausaineita on esimerkiksi 2C-B ja 25I-NBOMe ja näillä kaikilla on sekä hallusinogeenisiä että piristäviä vaikutuksia. Annoksesta riippuen vaikutukset muistuttavat myös MDMA:n käytöllä tavoiteltuja vaikutuksia. Erityistä tälle aineelle on, että sen vaikutus alkaa hitaasti (puolesta tunnista jopa yli kahden tunnin kuluttua) ja

vaikutusaika on hyvin pitkä, 6-16 tuntia pienillä ja tavanomaisilla annoksilla, sekä suuremmilla yli vuorokauden. Tämän vuoksi sen käyttöä huumausaineena myös vältetään ja sen käyttö ei ole koskaan yleistynyt kovin laajaksi.

Yliannostelun sattuessa oireina on kuvattu vakavia ja kivuliaita kouristuksia, laskimoiden verenkiertohäiriöitä (spasmeja), depersonalisaatiota, myös kuolemantapauksista on mainintoja.

Yleisin annostelureitti on suun kautta.

Tavanomaisena käyttöannoksena voi pitää 0,75-1,75 mg. Annostelu on kuitenkin hyvin tarkkaa toivotunlaisen subjektiivisen vaikutuksen saamiseksi, koska vaikutuksia raportoidaan jo 0,2 mg annoksilla ja liika-annosteluna pidetään jo 3-3,5 milligrammaa.

Annostelun tarkkuuden ja aineen voimakkuuden vuoksi sitä esiintyykin usein tableteiksi, mikrotableteiksi tai pienille paperilapuille jonkun valmiiksi annostelemana (vrt. LSD). Kaikki tällaiset valmistemuodot on laittomasti valmistettuja, jolloin laadusta, kuten koostumuksesta ei useinkaan ole varmuutta.

Hallusinogeenisten fenetyyliamiinien, kuten DOB:n kohdalla on pohdittava virheellisen annostelun mahdollisuutta aineen voimakkuuden vuoksi. Lyhytaikaisesta käytöstä johtuva terveyshaitta seuraa vahvuudesta johtuen todennäköisemmin voimakkaiden vaikutusten ja mahdollisten traumojen kuin aineen välittömän myrkyllisyyden vuoksi.

Asiantuntijana kuullun ylitarkastaja Katja Pihlaisen kertomuksesta ilmenee seuraavaa: DOB on hallusinaatioiden osalta rinnastettavissa LSD:hen silloin, kun DOB:ia käytetään suuremmassa annoskoossa, mutta käytettäessä DOB:ia pienemmällä annoskoossa sillä on samantyyppisiä vaikutuksia kuin MDMA:lla ja amfetamiinilla. DOB:n käyttöannosvaikutuskurvi on erittäin jyrkkä ja annostelu on erittäin vaativaa huomioon ottaen, että käyttöannos on milligrammoja ja milligramman osia ja tämän vuoksi vaara yliannostukseen vaikutusten osalta on suuri. Pihlainen ei ole osannut ottaa kantaa, onko DOB erittäin vaarallinen huumausaine vai ei.

Terveyden ja hyvinvoinnin laitoksen 11.7.2017 päivätyssä lausunnossa on DOB:n vaarallisuudesta todettu seuraavaa: DOB on perinteisistä huumausaineista parhaiten verrattavissa lysergidiiniin (LSD), vaikka sillä on myös MDMA:n kaltaisia vaikutuksia. DOB:n käyttöannos on poikkeuksellisen pieni. DOB ei ole ollut erityisen suosittua huumausainekäytössä, ja vain harvoja DOB:hen liittyviä myrkytyksiä ja myrkytyskuolemia on raportoitu, vaikka aine on ollut tunnettu jo vuosikymmeniä. DOB:a on kuitenkin pidettävä erityisen vaarallisena huumausaineena aineen käyttöön liittyvän virheellisestä annostelusta johtuvan hengenvaaran vuoksi.

Asiantuntija Ojanperän kertomuksesta ilmenee seuraavaa: DOB:n monet vaikutukset ovat LSD:n kaltaisia, mutta koska LSD ei aiheuta yliannostuskuolemia, DOB on paremmin verrattavissa MDMA:han. Ojanperän mukaan DOB:n käyttöannos on poikkeuksellisen pieni. Ojanperän käsityksen mukaan Fimean ja Terveyden ja hyvinvoinnin laitoksen keskuudessa ei ole erimielisyyttä aineen vaarallisuudesta.

Iltasen kertomuksesta ilmenee seuraavaa: DOB:tä sisältävissä lapuissa oli lukenut DOC ja tämän vuoksi Iltanen oli luullut aineen olevan DOC:tä.

Fimean lausunto, asiantuntija Pihlainen, Terveiden ja hyvinvoinnin laitoksen lausunto ja asiantuntija Ojanperän lausunto ovat yhteneväiset sen suhteen, että DOB on rinnastettavissa LSD:hen ja että DOB:lla on samantyyppisiä vaikutuksia kuin MDMA:lla. Terveiden ja hyvinvoinnin laitoksen lausunnossa on päädytty siihen, että DOB:ia on pidettävä erityisen vaarallisena huumausaineena aineen käyttöön liittyvän virheellisestä annostelusta johtuvan hengenvaaran vuoksi. Asiantuntija Ojanperä on kertomuksessaan vahvistanut em. arvion.

Esitetyn näytön perusteella käräjäoikeus päättyy siihen, että DOB:ia voidaan pitää erittäin vaarallisena huumausaineena sen perusteella, että sen käyttöön liittyy virheellisestä annostelusta johtuva hengenvaara.

Tunnusmerkistöerehdyksestä

Tunnusmerkistöerehdyksestä koskevan rikoslain 4 luvun 1 §:n mukaan teko ei ole tahallinen, jos tekijä ei teon hetkellä ole selvillä kaikkien niiden seikkojen käsillä olost, joita rikoksen tunnusmerkistön toteutuminen edellyttää, tai jos hän erehtyy sellaisesta seikasta. Säännös koskee sekä seurausta että muita rikostunnusmerkistössä mainittuja seikkoja.

Iltasen tietoisuus siitä, että hänen hallussapitämänsä aine on ollut DOB:tä

Asiantuntija Pihlaisen mukaan DOB:n ja DOC:n käytöllä on samankaltaiset vaikutukset ja tämän vuoksi on mahdollista, että henkilö voi erehtyä luulemaan DOB:ia DOC:ksi. Molemmat em. aineet ovat ns. klassisia hallusinogeeniä.

Iltasen on pitäessään hallussaan hyvin erilaisia ja Suomessa vielä harvinaisia huumausaineita, täytynyt olla erityisen hyvin perillä muun muassa erilaisista muuntohuumeista. Iltasen hallussa pitämässä pakkauksissa on kuitenkin lukenut DOB:n sijasta DOC. Iltanen on siten perustellusti voinut luulla, että paikkaukset sisältävät DOC:ia. Asiassa ei ole tullut ilmi sellaisia seikkoja, jotka antaisivat aiheen epäillä, että Iltasen on täytynyt tietää paikkauksissa olleen DOB:ia.

Iltasen tietoisuus siitä, että hän on pitänyt hallussaan klonatsolaamia sisältänyttä jauhetta

Iltasen kertomuksesta ilmenee seuraavaa: Iltanen ei ollut tiennyt, että aine on klonatsolaamia. Aine oli päätenyt hänelle Paavilainen -nimisen henkilön kautta. Paavilainen oli tuonut vastaajan asuntoon muitakin syytteessä mainittuja aineita ja suurin osa jauheista oli ollut Paavilaisen. Paavilainen oli asustellut vastaajan luona kesällä 2016 ja sitten kadonnut. Paavilaisen huumausaineet olivat jääneet vastaajan haltuun. Vastaaja oli vasta marraskuussa 2016 kuullut poliisilta Paavilaisen kuolemasta.

Iltanen on pitänyt hallussaan hyvin erilaisia huumausaineita ja huumausaineeksi luokiteltavia lääkeaineita. Iltasen on siten täytynyt perehtyä hyvin em. aineisiin ja muun muassa niiden käyttötapoihin. Käräjäoikeus ei pidä uskottavana, etteikö erilaisiin huumausaineisiin ja huumausaineeksi luokiteltaviin lääkeaineisiin perehtynyt Iltanen olisi pitänyt hallussaan itselleen täysin tuntematonta klonatsolaamia selvittämättä sen käyttötapaa tai annoksia. Käräjäoikeus pitää epäuskottavana, että Paavilainen-niminen henkilö olisi jättänyt huumausaineensa Iltasen haltuun asusteltuaan siellä jonkun aikaa. On epäuskottavaa, että henkilö jättäisi toisen henkilön haltuun useita erilaisia huumausaineita ottamalla riskin, että menettää huumausaine-erän. Iltasen

hallussa olleiden huumausaineiden on täytynyt olla sellaisia, joiden osalta niihin on Iltasellakin ollut määräysvalta. Tätä tukee myös se, että Iltasen autosta on löytynyt Iltasen Paavilaisen huumausaineiksi väittämiä aineita.

Rikoksen kohteena on ollut erittäin vaarallinen huumausaine (3-MeO-PCP, amfetamiini, MDMA, buprenorfiini, morfiini ja oksikodoni) ja 3-MeO-PCP:tä on ollut suuri määrä. Tekoa on myös kokonaisuutena arvostellen pidettävä törkeänä.

Kohta 3.1

Syytteen teonkuvaus on riidaton lukuun ottamatta 5FUR-144 ainetta. Riitaista em. aineen osalta on, onko Iltanen tiennyt, mitä em. aine on. Riidatonta on, että Iltanen on arvellut em. aineen olevan laitonta.

Iltanen on kohdassa 2 ilmikäyvin tavoin pitänyt hallussaan useita erilaisia huumausaineita, joista osa on Suomessa vielä varsin harvinaisia muuntohuumeita ja lisäksi useita erilaisia huumausaineeksi luokiteltuja lääkeaineita. Iltanen on siten ollut erityisen hyvin perillä useista harvinaisistakin huumausaineista ja huumausaineeksi luokitelluista lääkeaineista. Iltasella, jolla on ollut tietämys varsin harvinaisistakin huumausaineista, on täytynyt olla tietämys myös varastoimastaan aineesta. On epäuskottavaa, että Iltanen täysin tietämättömänä olisi varastoinut ja pitänyt myynnissä ainetta, josta hänellä ei ole mitään tietoa. Lausutuilla perusteilla käräjäoikeus ei pidä uskottavana, etteikö Iltanen olisi tiennyt tai ainakin hänen olisi tullut tietää, mitä ainetta hän varastoi ja pitää myynnissä.

Terveiden ja hyvinvoinnin laitoksen lausunto osoittaa, että 5FUR-144 on pidettävä erittäin vaaralliseen huumausaineeseen rinnastavana aineena sen käyttöön liittyvän virheellisestä annostelusta johtuvan hengenvaaran vuoksi sekä lyhytaikaisestakin käytöstä johtuvan vakavan terveydellisen vaaran vuoksi.

Asiantuntija Ojanperän kertomuksesta ilmenee seuraavaa: 5FUR-144 luokitellaan synteettiseksi kannabinoidiksi. Em. aine on verrattavissa kannabikseen, mutta aine on myrkyllisempää. Aineen käyttöannos poltettaessa on 2-5mg. Aine vaikuttaa pienillä annoksilla kuten kannabis, mutta isommilla annoksilla alkaa tulla fyysisiä oireita (agitaatio, lihasjäykkyys, verenpaineen nousu, sydämen lyöntitiheyden nousu). Yhden tutkimuksen mukaan aine vahingoittaa solutasolla dna:ta ja aiheuttaa mutaatioita ja saattaa aiheuttaa syöpää ja perimävaurioita. Ojanperän käsityksen mukaan Fimean ja Terveiden- ja hyvinvoinnin laitoksen keskuudessa ei ole erimielisyyttä aineen vaarallisuudesta.

Syytekohta 3.1 on toteen näytetty.

Kohdat 4-5

Iltanen on tunnustanut menetelleensä syytteissä kuvatuilla tavoilla ja myöntänyt syytteet. Iltasen tunnustusta ei ole aihetta epäillä. Iltasen tunnustusta kohdassa 6 tukee keskusrikospoliisin rikosteknisen laboratorion lausunto ja kohdassa 7 valokuvaliitteen valokuvat ja paikanetsintäpöytäkirja. Iltasen tunnustuksen ja em. kohtien osalta myös mainittujen kirjallisten todisteiden perusteella syytteet on toteen näytetty.

Rikoksentekovälineen menettäminen

Kohta 1

Syyttäjä on ensisijaisesti vaatinut, että Iltanen on tuomittava menettämään muistitikku/muistitikun rungon ja vaihtoehtoisesti syyttäjä on vaatinut, että ainakin muistitikku on määrättävä formatoitavaksi laittoman materiaalin poistamiseksi.

Iltanen ei ole vastustanut syyttäjän vaatimuksia.

Muistitikun alustaminen/formatointi aikaansaa tilanteen, jossa muistitikulla olevien laitonta kuva- ja videomateriaalia sisältävien tiedostojen palauttamisen onnistumisen todennäköisyys alenee niin pieneksi ja toisaalta onnistuessaankin aiheuttaa palauttajalle niin paljon työtä, että alustaminen on katsottava uusien rikosten ehkäisemisen näkökulmasta riittäväksi toimenpiteeksi.

Muistitikku on rikoslain 10 luvun 4 §:n 2 momentin 2 kohdan sekä 5 §:n 2 momentin 3 momentin nojalla annettavalla määräyksellä alustettava niiden sisältämien sukupuolisiveellisyttä loukkaavan lasta esittävien kuva- ja videotiedostojen tuhoamiseksi.

Rikoshyöty

Iltanen on myöntänyt rikoshyötyä koskevan vaatimuksen muutoin oikeaksi, mutta on paljoksunut 3-MeO-PCP:n myynnistä vaadittua hyötyä. Näyttämättä on jäänyt, että Iltanen olisi saanut 3-MeO-PCP:n myynnistä enemmän hyötyä kuin on myöntänyt.

Ajokielto

Käräjäoikeus päättyy siihen, että Iltanen on määrättävä kokonaiskestoltaan neljän kuukauden pituiseen ajokieltoon. Iltanen on ollut väliaikaisessa ajokiellossa 29.5.2017 lukien. Väliaikaisen ajokiellon kesto on otettu huomioon ajokieltoaikaa määrättäessä.

Rangaistuksesta

Rangaistuksen määräämisen lähtökohtia koskevan rikoslain 6 luvun 3 §:n ja rangaistuksen mittaamista koskevan saman luvun 4 §:ssä säädetyn yleisperiaatteen mukaan rangaistusta määrättäessä on otettava huomioon kaikki lain mukaan rangaistuksen määrään ja lajiin vaikuttavat perusteet sekä rangaistuskäytännön yhtenäisyys. Rangaistus on lisäksi mitattava niin, että se on oikeudenmukaisessa suhteessa rikoksen vahingollisuuteen ja vaarallisuuteen, teon vaikuttamiin sekä rikoksesta ilmenevään muuhun tekijän syyllisyyteen.

Iltasella on rikosrekisteri.

Iltanen on pyytänyt, että rangaistusta mitattaessa otettaisiin lieventävänä seikkana huomioon hänen pyrkimyksensä selvittää rikosta.

Rikoslain 6 luvun 6 §:n 3) -kohdan mukaan tekijän pyrkimys edistää rikoksensa selvittämistä voidaan ottaa huomioon rangaistuksen lieventämisperusteena. Korkein oikeus on ratkaisukäytännössään soveltanut lieventämisperusteena rikoksen selvittämisen edistämistä muun muassa silloin, kun tekijä on ilmiantanut itsensä ja ilmoittanut teostaan poliisille ennen kuin poliisi on osannut epäillä häntä, ja kun ilman epäillyn omaa kertomusta olisi ollut hyvin todennäköistä, että rikos olisi jäänyt selvittämättä (KKO:2000:63, KKO:2003:62 ja KKO:2003:63). Perustetta ei ole sovellettu silloin, kun

tekijän osallisuus tekoon on ollut alusta alkaen selvillä ja tekijä on sen vuoksi joutunut selvittämään omalta osaltaan asiaa (KKO:2003:53 ja KKO:2012:9). Ratkaisussa KKO:2012:9 korkein oikeus ei ole pitänyt tekijän esitutkinnassa tapahtunutta tunnustusta laissa tarkoitettuna pyrkimyksenä edistää oman rikoksen selvittämistä, vaikka tunnustaminen sinänsä olikin voinut omalta osaltaan helpottaa sekä esitutkintaa että asian tuomioistuinkäsittelyä.

Käräjäoikeus toteaa, että poliisi on pysäyttänyt Iltasen liikenteessä 18.4.2017 ja hänen autostaan on takavarikoitu huumausaineita. Iltanen on sitten em. päivänä otettu kiinni. Iltanen on selvittänyt rikostaan esitutkinnassa, mutta Iltanen ei kuitenkaan ole oma-aloitteisesti ilmoittanut rikoksistaan poliisille, vaan rikos on alkanut selvitä poliisille autossa olleiden huumausaineiden ja Iltasen asuntoon tehdyn kotietsinnän yhteydessä. Perusteita soveltaa em. lieventämisperustesäännöstä ei ole.

Iltasen rikoksista vakavin on kohdan 2 törkeä huumausainerikos. Iltanen on pitänyt hallussaan useita erittäin vaarallisia huumausaineita ja 3-MeO-PCP:tä on ollut suuri määrä sekä huumausaineeksi luokiteltavaa lääkeainetta. Jo yksinään 315 grammasta 3-MeO-PCP:tä olisi tullut noin 15 750 käyttöannosta.

Ottaen huomioon Iltasen rikosten vakavuuden, niiden lukumäärän sekä edellä selostetut oikeusohjeet käräjäoikeuden mielestä oikeudenmukaisena ja kohtuullisena seuraamuksena on pidettävä 10 vuoden vankeusrangaistusta.

Vangitseminen

Iltanen tuomitaan yli kahden vuoden vankeusrangaistukseen.

Vangitsemispäätös

Iltanen määrätään edelleen pidettäväksi vangittuna. Päätös vangitsemisesta on voimassa siihen asti, kunnes rangaistuksen täytäntöönpano alkaa tai muutoksenhakutuomioistuin toisin päättää.

Asian laadun, Iltasen iän tai muiden henkilökohtaisten syiden vuoksi hänen pitämistään edelleen vangittuna ei ole pidettävä kohtuuttomana.

Puolustajan palkkio

Käräjäoikeus vahvistaa Iltasen puolustajaksi määrätylle asianajaja Paula Kuhalle palkkioksi valmistautumisesta pääkäsittelyyn ja jälkitoimista hänen vaatimansa tuntimäärän mukaisen palkkion. Asianajaja Kuhalle vahvistetaan palkkio käsittelystä 9.6.2017 1,5 tunnilta, pääkäsittelystä 20.6.2017 3,5 tunnilta ja 18.8.2017 2 tunnilta.

Koska Iltasen omavastuuosuus julkisessa oikeusavussa olisi 0 prosenttia, jäävät valtoin varoista suoritettut kustannukset valtion vahingoksi.

Tuomiolauselma

Käräjäoikeus on ratkaissut asian tuomiolauselmasta ilmenevällä tavalla.

Pirkanmaan käräjäoikeus
Os. 4

Tuomiolauselmä

17/131346

18.08.2017

Asianumero
R 17/2869

Vastaja

Jani Petteri Iltanen, 270692-109H

Syyksi luetut rikokset

1. Sukupuolisiveellisyyttä loukkaavan lasta esittävän
kuvan hallussapito
01.08.2015 - 20.04.2017
Rikoslaki 17 luku 19 §

2. Törkeä huumausainerikos
01.04.2016 - 20.04.2017
Rikoslaki 50 luku 2 §
Rikoslaki 5 luku 3 §

3.1 1 kuluttajamarkkinoilta kielletyn psykoaktiivisen
aineen kiellon rikkominen
05.11.2016 - 19.04.2017
Rikoslaki 44 luku 5a §
VNA kuluttajamarkkinoilta kielletyistä psykoaktiivisista
aineista 1 §
Huumausainelaki 5 § 2

4. Rattijuopumus
18.04.2017
Rikoslaki 23 luku 3 § 2

5. Vaarallisen esineen hallussapito
18.04.2017
Rikoslaki 41 luku 5 §
Järjestyslaki 9 §

Rangaistusseuraamukset

Yhteinen rangaistus
Syyksi luetut rikokset 1-2, 3.1, 4-5
10 vuotta vankeutta
Vapaudenmenetysaika 18.4. - 17.8.2017

Muut rikosoikeudelliset seuraamukset

Jani Petteri Iltanen määrätään ajokieltoon.
Ajokiellon viimeinen voimassaolopäivä on 28.9.2017.
Ajokorttilaki 64 § 1 ja 66 § 1

Muistitikulla olevat laittomat kuva- ja videomateriaalia sisältävät tiedostot
tuomitaan valtiolle menetetyksi.
Takavarikko 5680/R//23199/17/KEY/2, kohta 6 määrätään pidettäväksi
voimassa, kunnes menettämisseuraamus pannaan täytäntöön tai asiasta toisin
pätetään. Menettämisseuraamus määrätään pantavaksi täytäntöön siten, että
muistitikku alustetaan. Sen jälkeen takavarikko kumotaan ja muistitikku
määrätään palautettavaksi Iltaselle.

Rikoslaki 10 luku 4 §

Jani Petteri Iltanen tuomitaan menettämään valtiolle rikoksen tuottamana taloudellisena hyötynä 1 340,00 euroa.

Rikoslaki 10 luku 2 §

Korvausvelvollisuus

Vastaaja Jani Petteri Iltanen määrätään suorittamaan valtiolle rikosuhrimaksu 80,00 euroa.

Laki rikosuhrimaksusta 2-5 §

Valtion varoista suoritetaan vastaaja Iltasen puolustajaksi määrätylle AA Paula Kuhalle palkkiona 5 225 euroa ja matkakulujen korvauksena 233,70 euroa, eli 1 310,09 euron arvonlisävero huomioiden yhteensä 6 768,79 euroa, mikä määrä jää valtion vahingoksi.

Iltanen velvoitetaan korvaamaan valtiolle päihdetutkimuskustannukset 105 euroa.

Laki oikeudenkäynnistä rikosasioissa 9 luku 1 §

Muut lausunnot

Vastaaja määrätään pidettäväksi edelleen vangittuna. Hänet passitetaan vankilaan rangaistusta suorittamaan, jos hän tyytyy ratkaisuun tai muutoin siellä säilytettäväksi, kunnes rangaistuksen täytäntöönpano alkaa tai asiasta toisin määrätään. Passituspaikka: Kylmäkosken vankila
Pakkokeinolaki 2 luku 12 §

Muutoksenhaku

Annettiin muutoksenhakuohje.

Vastaaja Jani Petteri Iltanen on määräajassa hyväksytysti ilmoittanut tyytymättömyyttä koko tuomioon.

Syyttäjä Miia Marttila on määräajassa hyväksytysti ilmoittanut tyytymättömyyttä koko tuomioon.

Valituksen määräpäivä: 18.09.2017

Vastavalituksen määräpäivä: 02.10.2017

Lainvoimaisuus

Tuomio ei ole lainvoimainen.

Allekirjoitus

Käräjätuomari Aulikki Stenbäck